

L'approche par compétences en Education Physique et Sportive : analyse de l'activité et de l'expérience d'un élève en situation de classe

Gottsmann Léa¹, Trohel Jean² & Gal-Petitfaux Nathalie¹

¹Laboratoire Activité, Connaissance, Transmission, Éducation, EA 4281, Université Clermont Auvergne

²Laboratoire Violences, Innovations, Politiques, Socialisations & Sports, EA 4636, Université de Rennes 2

Direction de thèse : Nathalie Gal-Petitfaux

Co-direction de thèse : Jean Trohel

INTRODUCTION - L'institutionnalisation scolaire d'une approche par compétences

(a) **Enjeux d'apprentissage** : agir et mobiliser ses ressources dans des situations complexes et de résolution de problèmes (Delignières, 2009)

(a) **Enjeux d'enseignement** : complexité ; pouvoirs d'agir transférables (Perrenoud, 2011)

Compétence : acquisition de pouvoirs d'agir en situation complexe (Masciotra & Medzo, 2009)

Caractéristiques des situations de construction de compétences :

- (a) Connaissances en action
- (b) Registres variés de connaissances
- (c) Interactions et conditions sociales d'apprentissage
- (d) Connaissances transférables



PROBLÉMATIQUE - Analyse de l'activité et de l'expérience d'un élève engagé dans une situation de construction de compétences : identification de la dynamique des préoccupations et des connaissances construites pour agir au cours d'une leçon

CADRE THÉORIQUE

Théorie de l'action et de la cognition situées (Hutchins, 1995 ; Suchman, 1987)

Théorie du cours d'action (Theureau, 2006)

Postulats théoriques :

- (a) Action et Situation co-déterminées
- (b) Action accompagnée de significations (préoccupations et interprétations)
- (c) Objets matériels comme artefacts cognitifs
- (d) Organisation de l'action en structures archétypes

MÉTHODOLOGIE

Participants :

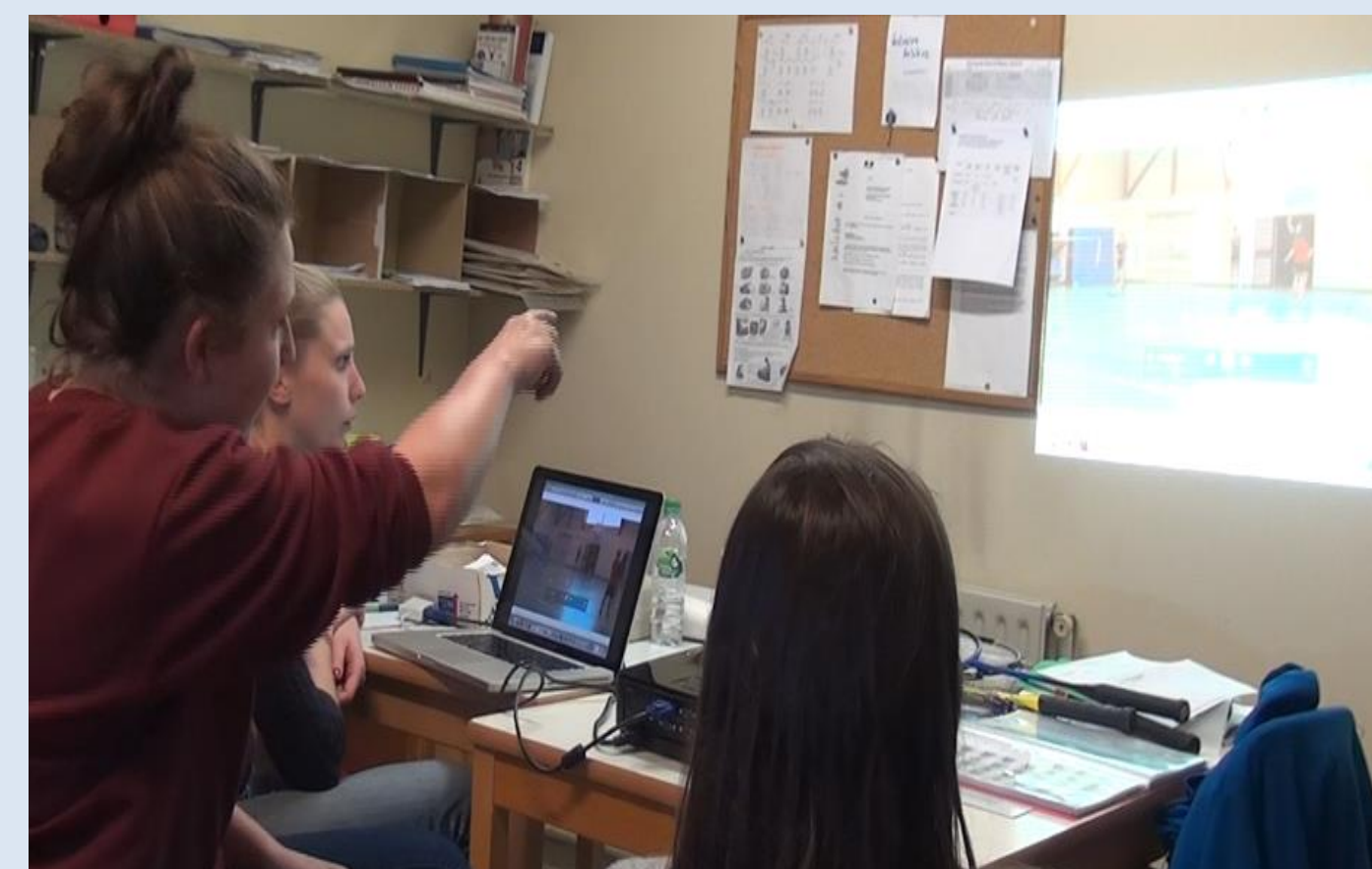
1 élève et l'enseignant
Classe de Terminale
Activité Basket-Ball
Durée leçon : 1h30

Recueil des données :

- (1) Enregistrement **audio-visuel** de l'activité en classe (élèves et enseignant) : description ethnographique
- (2) Entretiens d'**autoconfrontation** : accès à l'expérience vécue et aux connaissances construites

Traitement des données :

- (1) Retranscription et reconstitution des **cours d'action** des élèves
- (2) Dynamique des **préoccupations** révélant l'engagement global des élèves dans la situation
- (3) Catégorisation des **connaissances** construites et mobilisées pour agir en situation



RESULTATS

Etude de cas (Matthias) lors de la première leçon :

- (1) Faisceau de **préoccupations** variées (participer à la défense / à l'attaque ; comprendre les règles du jeu ; s'échauffer ; écouter l'enseignante ; écouter ses camarades ; participer à la vie de l'équipe)
- (2) Identification de moments significatifs dans la construction de **nouvelles connaissances** (sur le règlement, les stratégies de jeu et les techniques)
- (3) Identification de **moments collectifs significatifs** dans la construction de ces nouvelles connaissances (conseils de ses camarades, évaluation de son niveau de compétence et celui des autres)

CONCLUSION

Rôle central des **interactions** entre les élèves dans la construction de connaissances susceptibles de s'actualiser dans d'autres situations

Potentiel d'**actualisation** des connaissances, construites dans une situation initiale pour agir dans des **situations similaires**

BIBLIOGRAPHIE

- Delignières, D. (2009). *Complexité et compétences*. Paris : Revue EPS.
- Hutchins, E. (1995). *Cognition in the Wild*. Cambridge : MIT Press.
- Perrenoud, P. (2011). *Quand l'école prétend préparer à la vie ... Développer des compétences ou enseigner d'autres savoirs?* Paris : ESF.
- Masciotra, D., Medzo, F. (2009). *Développer un agir compétent. Vers un curriculum pour la vie*. Bruxelles: De Boeck Supérieur.
- Suchman, L. (1987). *Plans and situated action. The problem of Human-Machine Communication*. New York : Cambridge University Press.
- Theureau, J. (2006). *Le cours d'action : Méthode développée*. Toulouse : Octarès.

Contact : Léa Gottsmann
lea.gottsmann@ens-rennes.fr